



## **AVIZ**

**referitor la proiectul de Ordonanță de urgență pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 66/2011 privind prevenirea, constatarea și sancționarea neregulilor apărute în obținerea și utilizarea fondurilor europene și/sau a fondurilor publice naționale aferente acestora**

Analizând proiectul de **Ordonanță de urgență pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 66/2011 privind prevenirea, constatarea și sancționarea neregulilor apărute în obținerea și utilizarea fondurilor europene și/sau a fondurilor publice naționale aferente acestora**, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr. 334 din 28.06.2022 și înregistrat la Consiliul Legislativ cu nr. D754/28.06.2022,

### **CONSILIUL LEGISLATIV**

În temeiul art. 2 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 73/1993, republicată și al art. 33 alin. (3) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

**Avizează favorabil proiectul de ordonanță de urgență**, cu următoarele observații și propuneri:

1. Proiectul de ordonanță de urgență are ca obiect de reglementare modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 66/2011 privind prevenirea, constatarea și sancționarea neregulilor apărute în obținerea și utilizarea fondurilor europene și/sau a fondurilor publice naționale aferente acestora, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 142/2012, cu modificările și

completările ulterioare, în sensul introducerii unor măsuri de prevenire a apariției neregulilor în gestionarea fondurilor europene.

2. Precizăm că, prin avizul pe care îl emite, Consiliul Legislativ nu se pronunță asupra oportunității soluțiilor legislative preconizate.

3. La **art. I**, partea dispozitivă se va reformula în acord cu uzanțele normative, astfel:

„Articolul I. - Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 66/2011 privind prevenirea, constatarea și sancționarea neregulilor apărute în obținerea și utilizarea fondurilor europene și/sau a fondurilor publice naționale aferente acestora, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 461 din 30 **iunie** 2011, **aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 142/2012**, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:”.

4. La **pct. 2** al **art. I**, este necesară eliminarea virgulei dintre sintagmele „articolul 2” și „alineatul (1)”. Observația este valabilă în mod corespunzător și pentru **punctele 3, 4, 10 și 19**.

5. La **pct. 3** al art. I, pentru corectitudinea redactării, cuvântul „litera” se va reda sub forma „literele”.

La **lit. g)**, pentru claritatea normei, propunem ca sintagma „sau orice persoană fizică sau juridică îndreptățită să primească” să fie redată sub forma „fie orice persoană fizică sau juridică îndreptățită să primească”.

6. La **pct. 6**, la norma propusă pentru art. 2 **alin. (5<sup>1</sup>)**, pentru rigoarea redactării și respectarea uzanței normative, propunem ca sintagma „au semnificația dată de prevederile Ordonanței de urgență nr. 77 din 3 decembrie 2014” să fie înlocuită cu expresia „au semnificațiile prevăzute de Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 77/2014”. Totodată, trebuie eliminată referirea la editorialul în care a fost publicat acest act normativ.

7. La **pct. 7**, semnalăm că, în realitate se propune modificarea alin.(1) și (2). Se impune atât modificarea părții dispozitive cât și a marcajului celui de-al doilea text modificat, acesta urmând a fi marcat ca **alin. (2)**.

8. La **pct. 11**, la textul propus pentru **art. 6<sup>1</sup> alin. (1)**, pentru rigoarea normei, la **partea dispozitivă**, după sintagma „în domeniul achizițiilor” se va adăuga cuvântul ”publice”. Reiterăm observația pentru toate situațiile similare din cuprinsul proiectului.

La **alin. (2)**, pentru corectitudinea normei de trimitere, sintagma „Prevederile lit. a)” se va înlocui cu expresia „Prevederile **de la alin. (1) lit. a)**”.

La **alin. (3)**, pentru precizia normei, recomandăm reformularea acesteia în sensul înlocuirii sintagmei „conform prevederilor legale aplicabile” cu norme de trimitere la prevederile legale avute în vedere.

9. La **pct. 14**, întrucât titlul secțiunii a 2-a nu se modifică, modificările articolelor 10-16 se vor realiza, în acord cu uzanțele normative, prin 7 puncte distincte, câte unul pentru fiecare articol, ale căror părți dispozitive se vor redacta după următorul model:

„14. Articolul ... se modifică și va avea următorul cuprins:”.

Pe cale de consecință, punctele subsecvente se vor renumera.

10. La actualul **pct. 14**, reținem următoarele observații și propuneri:

10.1. La norma propusă pentru art.10 alin. (2) **lit. a)**, pentru evitarea unei exprimări eliptice, recomandăm ca textul să debuteze cu termenul „persoanele”.

La **alin. (3)**, pentru respectarea exigențelor normative, sintagma „la art. 61, alin. 3 din Regulamentul (UE, Euratom) nr. 1046/2018” se va reformula astfel: „la art.61 alin. (3) din Regulamentul (UE, Euratom) nr. **2018/1046** privind normele financiare aplicabile bugetului general al Uniunii, de modificare a Regulamentelor (UE) nr. 1296/2013, (UE) nr. 1301/2013, (UE) nr. 1303/2013, (UE) nr. 1304/2013, (UE) nr. 1309/2013, (UE) nr. 1316/2013, (UE) nr. 223/2014, (UE) nr. 283/2014 și a Deciziei nr. 541/2014/UE și de abrogare a Regulamentului (UE, Euratom) nr. 966/2012”. În continuare, referirea la acest regulament se va face sub forma „Regulamentul (UE, Euratom) nr. **2018/1046**”.

10.2. La **art. 11 alin. (5)**, pentru claritatea normei, sintagma „astfel cum sunt prevăzute la alin (3)” se va înlocui cu expresia „**în situațiile** prevăzute la alin. (3)”.

Pentru asigurarea unei reglementări complete, sugerăm ca, după alin. (5) să fie introdus un alineat care să prevadă cine are competența de confirmare/infirmare a elementelor care generează un potențial conflict de interese în situațiile prevăzute la alin. (4).

La **alin. (6) teza a doua**, pentru precizia normei și pentru uniformitate cu dispozițiile actului normativ de bază, în finalul textului se va adăuga sintagma „de aplicare a prezentei ordonanțe de urgență”.

**10.3.** La **art. 13 alin. (1) lit. b)** pentru uniformitate în redactare, sugerăm ca textul să debuteze cu sintagma „cele care au calitatea de”. Din aceleași considerente, la **lit. c)**, textul va debuta cu expresia „cele care”.

**10.4.** La **art. 14 alin. (1)**, pentru accesibilitatea normei, și pentru o mai bună structurare a proiectului, propunem ca definiția noțiunii de conflict de interese să fie cuprinsă în art. 2 alin. (1), ca literă distinctă. În situația însușirii acestei observații, trimiterea la art. 14 din cuprinsul art. 15 se va înlocui cu trimiterea la elementul structural corespunzător. Observația este valabilă pentru toate situațiile similare din proiect.

Referitor la definiția propusă, pentru claritatea normei, este necesară explicitarea sintagmei „există legături”.

**10.5.** La **art.16**, pentru previzibilitatea normei, sintagma „prevederile legislației naționale” se va înlocui cu trimiterea expresă la actele normative avute în vedere.

La **alin. (2)**, în acord cu normele de tehnică legislativă, după titlul Legii nr. 176/2010 se va adăuga sintagma „cu modificările și completările ulterioare”.

**11.** La actualul **pct. 17**, la norma propusă pentru art. 19 **alin. (1)**, pentru corectitudinea exprimării, sintagma „rapoarte financiare intermediare/rapoarte finale de program” se va reda sub forma „rapoartele financiare intermediare/rapoartele finale de program”.

Reiterăm observația și pentru alin. (2).

La **alin. (4)**, norma nu este suficient de clară, fiind necesară reformularea acesteia. Totodată, trimiterea la „literale a)-d)” se va face sub forma „lit.a)-d)” și trebuie precedată de indicarea alineatului din care acestea fac parte. Observația este valabilă și pentru **alin. (13)**.

La **alin. (5)**, la **lit. a) și b)**, pentru rigoarea exprimării, textele trebuie să debuteze cu termenul „sumele”.

Totodată, la **lit. a)**, pentru respectarea exigențelor stilului normativ, sugerăm reformularea sintagmei „la nivel de contract economic”.

La **alin. (7)**, pentru respectarea rigorilor normative, propunem reformularea textului în două alineate distincte, astfel:

**(7)** Autoritatea de certificare/organismul care îndeplinește funcția contabilă are obligația de a nu include temporar în aplicațiile de plata /rapoartele financiare intermediare/rapoartele finale de program, sumele reprezentând diferența între impactul constatarilor cu implicații financiare asupra cheltuielilor din aplicația de plata curentă și impactul estimat conform prevederilor art.18 alin. (12 ) asupra cheltuielilor din aplicația de plata curentă.

**(8)** În aplicarea dispozițiilor alin. (7), impactul constatărilor cu implicații financiare asupra cheltuielilor din aplicația de plata curentă este cel cuantificat în:

a) proiectul raportului de audit, în cazul auditului Autorității de Audit,

b) proiectul de raport, în cazul auditului Curții Europene a Auditorilor și al Comisiei Europene,

c) proiectul de raport, în cazul verificărilor Autorității de Certificare.

Pe cale de consecință, alineatele subsecvente se vor renumera.

**12.** La **pct.41 partea dispozitivă**, sintagma „alineatul (23), (24) și (25)” se va reda sub forma „alineatele (23) - (25)”.

**13.** La **pct. 44**, partea dispozitivă trebuie reformulată astfel:

„La articolul 31, după alineatul (2), se introduce un nou alineat, alin. (3) cu următorul cuprins:”.

**14.** La **pct. 46**, la partea dispozitivă, sintagma „alin. (5)” trebuie scrisă desfășurat.

**15.** La **pct. 52** partea dispozitivă, sintagma „și va avea” se va înlocui cu termenul „cu”.

**16.** La **pct. 53 - 58**, întrucât la pct. 53 se propune modificarea tuturor alineatelor art. 42, iar la punctele 54-58 se propun completări ale aceluiași articol, pentru respectarea exigențelor de tehnică

legislativă, toate intervențiile legislative vor fi cuprinse într-un singur punct care va avea ca obiect **modificarea art. 42**, cu următoarea parte dispozitivă:

„Articolul 42 se modifică și va avea următorul cuprins:”.

În continuare va fi redat conținutul întregului articol, iar alineatele vor fi marcate în ordine, fără folosirea indicilor cifrici.

Pe cale de consecință, punctele subsecvente se vor renumera.

Totodată, **normele de trimitere la alineatele din cuprinsul art. 42 se vor modifica ținându-se cont de noua renumerotare a acestora.**

**17.** La **pct. 53**, la textul propus pentru alin. (4) al art. 42, pentru respectarea normelor de tehnică legislativă, sintagma „OUG nr. 77/2014, cu modificările și completările ulterioare” se va înlocui cu formularea „Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 77/2014 privind procedurile naționale în domeniul ajutorului de stat, precum și pentru modificarea și completarea Legii concurenței nr. 21/1996, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 20/2015, cu modificările și completările ulterioare.

**18.** La **actualul pct. 59**, partea dispozitivă se va reformula astfel:

„La articolul 43, după alineatul (1) și se introduce un nou alineat, alin. (2), cu următorul cuprins:”.

**19.** La **actualul pct. 61**, la textul propus pentru **art. 48 alin. (1)**, pentru respectarea uzanței în redactare, sintagma „la art. 47 alin. (1) și alin (2)” se reda sub forma „la art. 47 alin. (1) și (2)”

**20.** La **actualul pct. 62**, în acord cu normele de tehnică legislativă, acesta trebuie disjuns în două puncte distincte, câte unul pentru fiecare element structural modificat. Observația este valabilă în mod corespunzător și pentru **actualul pct. 68**.

**21.** La **actualul pct. 64**, la textul propus pentru art. 57<sup>1</sup> alin. (3) lit. c), pentru folosirea unei terminologii unitare cu norma de trimitere, sintagma „aplicarea de deduceri cu caracter definitiv sau temporar” se va înlocui cu expresia „aplicarea de deduceri definitive sau temporare”.

**22.** La **actualul pct. 65**, cuvântul „se” apare scris de două ori consecutiv. Se impune corectarea textului.

**23.** La actualul **pct. 66**, partea dispozitivă se va reformula astfel:  
„La articolul 57<sup>6</sup>, după alineatul (2) se introduce un nou alineat, alin. (3) cu următorul cuprins:”.

**24.** Luând în considerare prevederile **art. 70 alin. (1)** din Legea nr. 24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, este de analizat dacă în finalul proiectului nu ar trebui să fie inserat un articol distinct, care să cuprindă dispoziția de republicare a actului normativ amendat, cu următoarea formulare:

„**Art. IV.** - Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 66/2011 privind prevenirea, constatarea și sancționarea neregulilor apărute în obținerea și utilizarea fondurilor europene și/sau a fondurilor publice naționale aferente acestora, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 461 din 30 iunie 2011, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 142/2012, cu modificările și completările ulterioare, precum și cu cele aduse prin prezenta ordonanță de urgență, va fi republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, după aprobarea acesteia prin lege, dându-se textelor o nouă numerotare”.

**PREȘEDINTE**  
**Florin BORDACHEȘ**



București  
Nr. 745/28.06.2022